

брани тогда будут“), наконец Михаила Романова („останок царского роду вашего царя, в детстве убо ни во что же вменен“).

Автор „Повести о двух посольствах“ знал события начала XVII века и знал, что они длились десять лет. Таким образом, „пророчество“ Максимилиана выглядит как предсказание *post factum*. Это убеждает нас в том, что „Повесть о двух посольствах“ написана в то время, когда „Смута“ была уже позади, но до 1614 года, т. е. предположительно в 1612—1614 годах.

С меньшей определенностью можно ответить на вопрос — до или после венчания на царство Михаила появилась „Повесть“. Максимилиан рассказывает русским послам притчу о своем подручнике Михаиле, который был спасен из разрушенного землетрясением города Мелхила¹ (там он был вырезан из чрева погибшей при катастрофе матери). Михаилу Максимилиан предсказывает, что тот некогда в великой области будет царем. Если в самом имени Михаила усмотреть намек на Михаила Романова, которого или прочили еще на царство или уже избрали, то можно сделать предположение, что „Повесть“ написана после его избрания или во всяком случае после того, как вопрос об избрании уже был решен. При этом отнюдь не следует отождествлять Михаила из притчи и присущие ему атрибуты — спасение из чрева мертвой матери, служба у Максимилиана, — с Михаилом Романовым и обстоятельствами его воцарения. Дело тут только в туманном намеке-предсказании и, позво- лительно думать, не случайным совпадении имен.

Как мы уже указали, от литературного произведения „Повести о двух посольствах“ нельзя требовать точного отражения фактов, однако некоторая путаница дат, фактов, неточно переданных исторических событий позволяет предположить, что автор не был ни современником, ни, тем более, свидетелем событий, о которых писал. Так, „Повесть“ начинается с рассказа об отправлении в 1570 году посла Андрея Ищенина к турецкому салтану Мурату с жалобой на крымского хана, который пришел к Москве с войной и сжег посады. В действительности речь идет о событиях не 1570, а 1571 года, причем посольство Андрея Ищенина-Кузминского выехало из Москвы в апреле, а набег на Москву Девлет-Гирей совершил в мае. Посольство 1576 года во главе с князем Захарием Сугорским происходило не в Вене, как об этом сказано в „Повести“, а в Регенсбурге. В „Повести“ говорится о том, что посланник Ждан Квашнин, прибывший в Австрию в 1578 году, ведет переговоры с Максимилианом II. В действительности Квашнин не мог застать в живых Максимилиана II, умершего в 1576 году, а имел дело уже с его сыном Рудольфом.

Эти неточности указывают, что произведение было написано некоторое время спустя после событий 70-х годов. Повидимому, целый ряд деталей ко времени написания „Повести“ уже изгладился из памяти писавшего. Не противоречат нашей датировке и те политические вопросы, которые оказались затронутыми в „Повести“. Как мы постараемся показать в дальнейшем, политические вопросы, поднятые в „Повести“, оставались актуальными и для внешней политики XVII века. „Повесть“ в рукописях, как правило, окружена произведениями XV—XVI веков. Это также можно считать характерным для произведения, проявившегося в начале XVII века.

Если предположить, что „Повесть о двух посольствах“ написана в последнем десятилетии XVI века, то целый ряд моментов в содержа-

¹ Город Митлаена.